



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ
(ՀՀ, համայնք Երեւան, Քաղաքացի-Չեթոմի, ՀՐ. Ներսիսյան Փ., մասնաշենք 10)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայք
ուև մուտքագրելով IED3-9014-4B65-82CD հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

**ՀԱՅՅԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ,
ՎԵՃԸ ԳՐԱՎՈՐ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳՈՎ ՔՆՆԵԼՈՒ,
ԱՊԱՅՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ԵՎ ԵԶՐԱՓՈԿԻՉ ԴԱՏԱԿԱՆ
ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

ԵԴ2/7147/02/26
26 Հունիսի 2026թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Դ. Օհանյանի (այսուհետ՝ Դատարան), ծանոթանալով «Մաքնա Բահինեհ Սազան Նիրու» ՓԲԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին.

ՊԱՐԶԵՑ

«Մաքնա Բահինեհ Սազան Նիրու» ՓԲԸ-ի անունից էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով 22.06.2026 թվականին, ժամը 01:33-ին ստեղծվել է (ներկայացրել է) հայցադիմում ընդդեմ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի, երրորդ անձ՝ «Մելլաթ Բանկ» ՓԲԸ-ի՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի և «Մաքնա Բահինեհ Սազան Նիրու» փակ բաժնետիրական ընկերության միջև 2024 թվականի օգոստոսի 13-ին կնքված «Կապալային աշխատանքների կատարման մասին» N ՀՏՁՀ-ԴԲՄ-ԱՇՁԲ-2024/57-1 պայմանագրի՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կողմից 2026 թվականի հունիս 2-ի

N 90 ծանուցմամբ միակողմանի լուծումը անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, որը 22.06.2026 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 21:30-ին:

Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 23.06.2026 թվականը:

Դատարանը, ծանոթանալով հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին, գտնում է, որ կրկին ներկայացված հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը ներկայացվել են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ և 122-րդ հոդվածների պահանջների պահպանմամբ, չկան հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ հայցադիմումը վերադարձնելու հիմքեր, հետևաբար հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ նույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին, իսկ 3-րդ մասի առաջին պարբերության համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը նույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը նույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ նույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Միաժամանակ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ Դատարանը գտնում է, որ գործը ենթակա է քննության գրավոր ընթացակարգով:

Դատարանը միևնույն ժամանակ արձանագրում է, որ պատասխանողից անհրաժեշտ է պահանջել Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի և «Մաքնա Բահինեհ Սագան Նիրու» փակ բաժնետիրական ընկերության միջև 2024 թվականի օգոստոսի 13-ին

կնքված «Կապալային աշխատանքների կատարման մասին» N ՀՏՁՀ-ԴԲՄ-ԱՇՁԲ-2024/57-1 պայմանագրի՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կողմից 2026 թվականի հունիս 2-ի N 90 ծանուցմամբ միակողմանի լուծման հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև 27.2-րդ և 11.1-րդ գլուխներով՝ Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. «Մաքնա Բահինեհ Սազան Նիրու» ՓԲԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումն ընդունել վարույթ:
2. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով:
3. Եզրափակիչ դատական ակտը կիրառարակվի 31.07.2026 թվականին ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:
4. Պատասխանող Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամից պահանջել Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի և «Մաքնա Բահինեհ Սազան Նիրու» փակ բաժնետիրական ընկերության միջև 2024 թվականի օգոստոսի 13-ին կնքված «Կապալային աշխատանքների կատարման մասին» N ՀՏՁՀ-ԴԲՄ-ԱՇՁԲ-2024/57-1 պայմանագրի՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի կողմից 2026 թվականի հունիս 2-ի N 90 ծանուցմամբ միակողմանի լուծման հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
5. Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
6. Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին ՀՀ ֆինանսների նախարարություն:
7. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

Դատավոր՝ Դավիթ Օհանյան

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "[Էլեկտրոնային դատավարություն](http://cabinet.armlex.am)" համակարգ՝ cabinet.armlex.am